

## **Étude de cas – Apple vs Samsung**

Salut tout le monde, je m'appelle Pooja Viswanathan, et je suis le PDG et fondateur de Braze Mobility. Je vais maintenant présenter l'étude de cas Apple versus Samsung. Dans cette étude de cas, nous examinons la valeur de la conception et conception industrielle d'une interface utilisateur graphique ou GUI.

Votre interface graphique ou d'autres fonctionnalités de conception pourraient être certains des aspects les plus précieux de votre marque. Par exemple, Apple a protégé de nombreux aspects et caractéristiques techniques de l'iPod et de l'iPhone telles que la réponse de l'écran tactile, et des caractéristiques de conception telles que l'écran arrondi noir. Certaines fonctionnalités, par exemple, glisser pour déverrouiller étaient protégés par les deux « brevets d'utilité » et « brevets de conception » aux États-Unis connu au Canada sous le nom de dessins industriels.

Les brevets de conception d'Apple couvraient des fonctionnalités comme "glisser pour déverrouiller" (USD675,639) et la conception de l'interface graphique à icône carrée (USD604,305)

En 2010, Samsung a sorti le Galaxy S, qui semblait être très similaire aux appareils d'Apple. Apple a poursuivi Samsung aux États-Unis pour contrefaçon de plusieurs de ses brevets d'utilité et contrefaçon de plusieurs brevets de conception.

Apple et Samsung ont également été impliqués dans près de 50 autres poursuites dans le monde sur la base d'affirmations similaires. Les dommages-intérêts pour contrefaçon de brevets d'utilité et de brevets de conception était coûteux.

Les tribunaux américains ont statué en faveur d'Apple, constatant que Samsung avait enfreint les brevets d'utilité et les brevets de conception.

Certains des brevets d'utilité comme les méthodes couvertes de défilement et de mise à l'échelle sur un écran tactile. Bien que de nombreux brevets d'utilité aient été revendiqués, la plupart des dommages-intérêts ont été accordés pour contrefaçon de brevet de conception.

Samsung a été contraint de payer à 5,3 millions de dollars US en dommages et intérêts pour contrefaçon de brevet d'utilité, et 533 millions de dollars US de dommages et intérêts pour contrefaçon de brevet de conception. Ce qui va vous montrer: si l'apparence de votre produit est importante pour votre marque même si votre produit est basé sur un logiciel envisager la protection des dessins et modèles industriels.

Un grand merci à notre conférencière pour la présentation de cette étude de cas: Pooja Viswanathan, Phd, CEO & Fondateur, Braze Mobility Inc.